

# Monitoreo de cultivos del Noroeste Argentino a partir de sensores remotos.

Campaña agrícola de Invierno 2015

Paoli H. P., Volante J.N., Noé Y.E., Mosciaro M.J., Vale L.M., Morales Poclava M.C., Elena H.J.



Año 15, Publicación N° 34, Salta - AR, 2015



▪ Ediciones

Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria



**INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA**

**CENTRO REGIONAL SALTA - JUJUY**

**ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROPECUARIA SALTA**

**GRUPO DE RECURSOS NATURALES**

**LABORATORIO DE TELEDETECCION Y SIG**

**MONITOREO DE CULTIVOS DEL NOROESTE ARGENTINO  
A PARTIR DE SENSORES REMOTOS**

**CAMPAÑA AGRÍCOLA 2015  
CULTIVOS EXTENSIVOS DE INVIERNO**

**Diciembre de 2015**

**Paoli Héctor P.  
Volante José N.  
Noé Yanina E.  
Mosciaro, M. Jesús  
Vale Laura M.  
Morales P. Cecilia  
Elena Hernán**

IMPRESO:  
INTA, EEA SALTA  
Ruta Nac. 68 - Km. 172 - CP (4403) Cerrillos  
Provincia de Salta, Argentina  
Tel.+54- 0387 - 490 2596 – 490 2615  
E-mail: [eeasalta.rnm@inta.gob.ar](mailto:eeasalta.rnm@inta.gob.ar)  
Website: [inta.gov.ar/salta](http://inta.gov.ar/salta)  
ISSN Edición Impresa N° 1851-8109  
ISSN Edición en Línea N° 1851-8230

## **AUTORIDADES**

### **Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca**

Cdor. Ricardo Buryaile

### **Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca**

Ing. Ricardo Negri

### **Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria**

Presidente:

Ing. Agr. Francisco Juan Oscar Anglesio

Vicepresidente

Ing. Agr. José Catalano

Director Nacional:

Ing. Agr. Héctor Espina

Director Centro Regional Salta – Jujuy:

Ing. Forestal. Jose Miguel Minetti

Director de la Estación Experimental Agropecuaria Salta:

Ing. Agr. Marcelo Armando Rodríguez Faraldo

Jefe Grupo Recursos Naturales

Ing. Agr. Hector P. Paoli

## RELEVAMIENTO CULTIVOS EXTENSIVOS DE INVIERNO

### Campaña Agrícola 2015

#### Inventario de áreas cultivadas

Se presentan los resultados del inventario de las áreas cultivadas con trigo, garbanzo y cártamo en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca y Santiago del Estero durante la campaña agrícola de invierno 2015.

<b>Región Noroeste Argentino</b>			
<b>Cultivos de invierno – Campaña 2015</b>			
<b>Provincia</b>	<b>Trigo</b>	<b>Cártamo</b>	<b>Garbanzo</b>
<b>Salta</b>	99.640	83.615	22.560
<b>Jujuy</b>	2.220	150	n/d
<b>Tucumán</b>	103.635	n/d	14.925
<b>Santiago del Estero</b>	210.740	n/d	765
<b>Catamarca</b>	25.825	n/d	3.345
<b>Total</b>	<b>442.080</b>	<b>83.765</b>	<b>41.595</b>

n/d: no detectado por Teledetección

## **Provincia de Salta**

### **Cultivos de invierno, Campaña 2015. Superficie en ha.**

<b>Departamentos</b>	<b>Trigo</b>	<b>Cártamo</b>	<b>Garbanzo</b>
<b>Anta</b>	59.990	44.835	3.790
<b>Candelaria</b>	n/d	n/d	95
<b>Capital</b>	n/d	n/d	n/d
<b>Cerrillos</b>	425	n/d	n/d
<b>Chicoana</b>	485	n/d	n/d
<b>Gral. José de San Martín</b>	7.235	37.270	8.760
<b>Gral. Martín M. Güemes</b>	400	n/d	n/d
<b>La Viña</b>	100	n/d	n/d
<b>Metan</b>	7.335	265	9.165
<b>Oran</b>	6.950	1.245	n/d
<b>Rivadavia</b>	n/d	n/d	n/d
<b>Rosario de la Frontera</b>	16.145	n/d	750
<b>Rosario de Lerma</b>	575	n/d	n/d
<b>Total</b>	<b>99.640</b>	<b>83.615</b>	<b>22.560</b>

n/d : no detectado por Teledetección

La mayor presencia de lotes enmalezados (barbecho sucio) produjo dificultades en la detección del cultivo de trigo durante la presente campaña agrícola. Asimismo, la superficie sembrada no necesariamente coincide con la posteriormente cosechada. En algunos casos se trata de trigo sembrado para cobertura, cuyo bajo rendimiento no justifica su cosecha.

El cultivo de Garbanzo cobró mayor relevancia que en años anteriores, tanto respecto a la superficie sembrada como a su rendimiento.

## **Provincia de Jujuy**

### **Cultivos de invierno, Campaña 2015. Superficie en ha.**

<b>Departamentos</b>	<b>Trigo</b>	<b>Cártamo</b>
<b>El Carmen</b>	325	n/d
<b>Palpalá</b>	40	n/d
<b>San Antonio</b>	20	n/d
<b>Santa Bárbara</b>	1.835	150
<b>Total</b>	<b>2.220</b>	<b>150</b>

n/d: no detectado por Teledetección

La mayor presencia de lotes enmalezados (barbecho sucio) produjo dificultades en la detección del cultivo de trigo durante la presente campaña agrícola. Asimismo, la superficie sembrada no necesariamente coincide con la posteriormente cosechada. En algunos casos se trata de trigo sembrado para cobertura, cuyo bajo rendimiento no justifica su cosecha.

## **Provincia de Tucumán**

### **Cultivos de invierno, Campaña 2015. Superficie en ha.**

<b>Departamentos</b>	<b>Garbanzo</b>	<b>Trigo</b>
<b>Alberdi</b>	50	125
<b>Burruyacu</b>	8.565	35.910
<b>Capital</b>	n/d	n/d
<b>Chicligasta</b>	n/d	n/d
<b>Cruz Alta</b>	435	17.045
<b>Famailla</b>	n/d	40
<b>Graneros</b>	1.370	15.070
<b>La Cocha</b>	3.895	17.090
<b>Leales</b>	610	16.885
<b>Lules</b>	n/d	30
<b>Monteros</b>	n/d	15
<b>Rio Chico</b>	n/d	n/d
<b>Simoca</b>	n/d	1.425
<b>Tafi del Valle</b>	n/d	n/d
<b>Tafi Viejo</b>	n/d	n/d
<b>Trancas</b>	n/d	n/d
<b>Yerba Buena</b>	n/d	n/d
<b>Total</b>	<b>14.925</b>	<b>103.635</b>

n/d: no de detectado por teledetección

La imposibilidad de realizar viajes de campo correspondientes, representa una limitante que debiera ser considerado al momento de interpretar los resultados presentados en este trabajo.

## **Provincia de Catamarca**

### **Cultivos de invierno, Campaña 2015. Superficie en ha.**

<b>Departamentos</b>	<b>Garbanzo</b>	<b>Trigo</b>
<b>Ambato</b>	n/d	n/d
<b>Ancasti</b>	n/d	n/d
<b>Andalgala</b>	n/d	n/d
<b>Belén</b>	n/d	n/d
<b>Capayán</b>	n/d	n/d
<b>Capital</b>	n/d	n/d
<b>El Alto</b>	40	480
<b>Fray Mamerto Esquiú</b>	290	n/d
<b>La Paz</b>	15	440
<b>Paclín</b>	435	145
<b>Poman</b>	n/d	n/d
<b>Santa Rosa</b>	2.500	24.760
<b>Tinogasta</b>	n/d	n/d
<b>Valle Viejo</b>	65	n/d
<b>Total</b>	<b>3.345</b>	<b>25.825</b>

n/d: no de detectado por teledetección

La imposibilidad de realizar relevamiento de información de campo (toma puntos con GPS); representa un inconveniente que debe ser considerado al momento de interpretar los resultados obtenidos durante la presente campaña agrícola.



## Provincia de Santiago del Estero

### Cultivos de verano, Campaña 2014-2015. Superficie en ha.

Departamentos	Garbanzo	Trigo
Aguirre	n/d	3.230
Alberdi	n/d	9.435
Atamisqui	n/d	n/d
Avellaneda	n/d	755
Banda	n/d	2.440
Belgrano	n/d	47.730
Capital	n/d	80
Choya	40	150
Copo	n/d	245
Figueroa	n/d	1.610
General Taboada	n/d	87.835
Guasayán	170	550
Jiménez	520	11.060
Juan F. Ibarra	n/d	10.930
Loreto	n/d	n/d
Mitre	n/d	350
Moreno	n/d	9.460
Ojo de Agua	n/d	n/d
Pellegrini	n/d	11.925
Quebrachos	n/d	n/d
Río Hondo	35	685
Rivadavia	n/d	6.180
Robles	n/d	3.765
Salavina	n/d	n/d
San Martín	n/d	545
Sarmiento	n/d	80
Silipica	n/d	1.700
<b>Total</b>	<b>765</b>	<b>210.740</b>

n/d: no detectado por teledetección

La imposibilidad de realizar viajes de campo correspondientes, representa una limitante que debiera ser considerado al momento de interpretar los resultados presentados en este trabajo.



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
Presidencia de la Nación

Estación Experimental Agropecuaria SALTA  
Ruta Nac. 68 - Km. 172 - CP (4403) Cerrillos, Salta, Argentina  
Tel.+54- 0387- 490 2596  
Email: [eeasalta.rrnn@inta.gob.ar](mailto:eeasalta.rrnn@inta.gob.ar)  
Website: <http://inta.gob.ar/salta>