LAND MATRIX

GRANDES TRANSACCIONES DE TIERRAS EN BRASIL

UNA PERSPECTIVA POR PAÍS

JULIO **2020**

¿QUÉ ES LAND MATRIX?

Land Matrix es una iniciativa global e independiente de monitoreo que promueve una toma de decisiones más transparente y basada en evidencias concretas en relación al tema de las grandes transacciones de tierras (GTT) que tienen lugar en países de ingresos bajos y medios de todo el mundo.

Estos "perfiles país" presentan datos concretos a nivel nacional de las GTT, entre los que se incluyen quiénes son los inversores, para qué se utilizará la tierra y cuáles son los beneficios e impactos potenciales de dichas transacciones.

Al hacer que estos datos sean de libre acceso, Land Matrix contribuye al objetivo de mejorar la participación y el intercambio de información pública, facilitando la mejora continua de la base de datos sobre el tema.

Más información en ***www.landmatrix.org***.

ASPECTOS GENERALES

Brasil (cuyo nombre oficial es República Federativa de Brasil), con 8,5 millones de km^2, es el país más grande de toda América Latina y el quinto país más grande del mundo. Brasil es una nación multicultural y étnicamente muy diversa que posee también una alta biodiversidad[1]. Lamentablemente, el país también ocupa el segundo lugar a nivel mundial en términos de pérdida de bosques en las últimas dos décadas, si bien hay países que experimentaron un porcentaje todavía mayor de pérdida de su cobertura forestal (Hansen et al., 2013)[2]. Esta deforestación se asocia principalmente con la ganadería y la agricultura, como se puede ver en la cuenca del Amazonas, por ejemplo, donde las pasturas para ganado representan el uso individual más grande (alrededor del 70%) de las tierras desmontadas (Pellegrino Cerri et al., 2018)[3]. Dada su extensión geográfica, no es sorprendente que Brasil sea uno de los principales objetivos para las inversiones de tierras en América Latina (Borras et al., 2012[4]; Venencia et al., 2019[5]). A pesar de eso, las 6.367.825 hectáreas (ha) cubiertas por las 162 transacciones concluidas registradas en la base de datos de Land Matrix hasta la fecha representan menos del 1% de la superficie total del país[6]. Sin embargo, equivalen al 7,7% de toda su tierra cultivable, si se considera que sólo el 9,7% de la superficie total del país entra en esta categoría[7].

¿QUÉ ES UNA TRANSACCIÓN DE TIERRAS?

Land Matrix define a una transacción de tierras como cualquier intento, concluido o fallido, de adquirir tierras mediante compra, arrendamiento o concesión en países de ingresos bajos y medios.

Para ser incluidas en la base global de datos de Land Matrix, las transacciones deben cumplir con los siguientes criterios:

- Implicar una transferencia de derechos de uso, control o propiedad de la tierra a través de la venta, arrendamiento o concesión
- Haberse iniciado a partir del año 2.000 en adelante
- Cubrir un superficie de 200 ha o más
- Implicar algún grado de cambio de uso del suelo (muchas veces la tierra pasa de uso extensivo o prestación de servicios ecosistémicos a uso comercial)

Tener en cuenta: en ciertos casos, hay transacciones que cumplen con criterios diferentes a los de la base de datos global, pero que pueden igualmente ser registradas a nivel regional o nacional. En este perfil país, por ejemplo, si bien se identificaron en total 169 transacciones para Brasil, sólo se han incluido las 162 que cumplen con los criterios globales.

Para obtener más información sobre las GTT en general y sobre cómo se detectan, analizan y utilizan los datos, consulte nuestras preguntas frecuentes en www.landmatrix.org/faq.

Este perfil país presenta una descripción detallada de las GTT en Brasil a partir de datos extraídos utilizando filtros regionales del sitio web de Land Matrix. En algunos casos, se incluyeron transacciones que cumplían con criterios diferentes a los de la base de datos global, tales como aquellas transacciones de alcance meramente nacional o doméstico. Se incluyeron las GTT agrícolas y forestales, entre muchas otras intenciones de inversión, pero se excluyeron aquellas destinadas a operaciones mineras. Es importante señalar que la aplicación de diferentes filtros a los datos referidos a Brasil en la base de datos global puede generar un conjunto de datos diferente al utilizado para este perfil país[8].

ESTUDIO DE CASO
HARVARD MANAGEMENT COMPANY

Entre 2007 y 2008, la Universidad de Harvard invirtió en tierras agrícolas en Brasil a través de Harvard Management Company (HMC), su fondo de inversión registrado en Estados Unidos. Dado que las adquisiciones de tierras agrícolas de HMC se realizan a través de estructuras comerciales complejas, la información sobre las tierras que posee y administra no siempre es fácilmente accesible. Sin embargo, se sabe que HMC adquirió 423.000 ha ubicadas en los estados de Piauí y Bahía, con intención de producir principalmente cultivos alimentarios y biocombustibles, a través de tres estructuras offshore que operan mediante tres diferentes operadores agroindustriales brasileños: Insolo Agroindustrial SA, Gordian Bioenergy y Caracol Agropecuaria[9]. TLa controversia causada por estas transacciones, de las cuales sólo una está en funcionamiento, ha colocado a HMC en el centro de una disputa mediática global, que parece haber llegado a un punto crítico en 2020[10]. Los conflictos sociales, ambientales y financieros que se generaron con los habitantes locales han contribuido a la imagen negativa que tiene el fondo de inversión en la región. Informes locales denuncian desplazamiento y hostigamiento de comunidades rurales, restricciones en su acceso a

recursos naturales como el agua y los bosques, e impactos ambientales severos relacionados con la deforestación del frágil ecosistema brasileño conocido como el "Cerrado". Aludiendo dificultades financieras, HMC estaría tratando de reducir su posesión de tierras agrícolas en la región.[11, 12]

En una declaración conjunta emitida el 23 de agosto de 2019,[13] algunos líderes de las comunidades locales, junto con estudiantes de la Universidad de Harvard, hicieron un llamamiento para resolver los conflictos sociales relacionados con las inversiones en tierras de HMC, denunciando al fondo por su "acaparamiento de tierras por mil millones de dólares". En ese documento, también pedían a los administradores de la universidad que tomen medidas para resolver todos los conflictos asociados con estas tierras y para asegurar que las comunidades afectadas sean compensadas adecuadamente por cualquier daño que podrían haber sufrido. El comunicado también denunciaba que invertir en la agroindustria brasileña "fomenta la deforestación de la selva amazónica y exacerba la catástrofe climática global. Harvard está ignorando su responsabilidad en el cuidado del ambiente y, una vez más, está eligiendo las ganancias sobre la salud y el bienestar de las personas y del planeta". Más información sobre estas transacciones se puede encontrar en la base de datos de Land Matrix (ver los casos #6868, #7955, y #7956).

Transacciones concluidas en Brasil

Los 5 proyectos más importantes:
Ubicación, superficie, estado de implementación, intención de la inversión

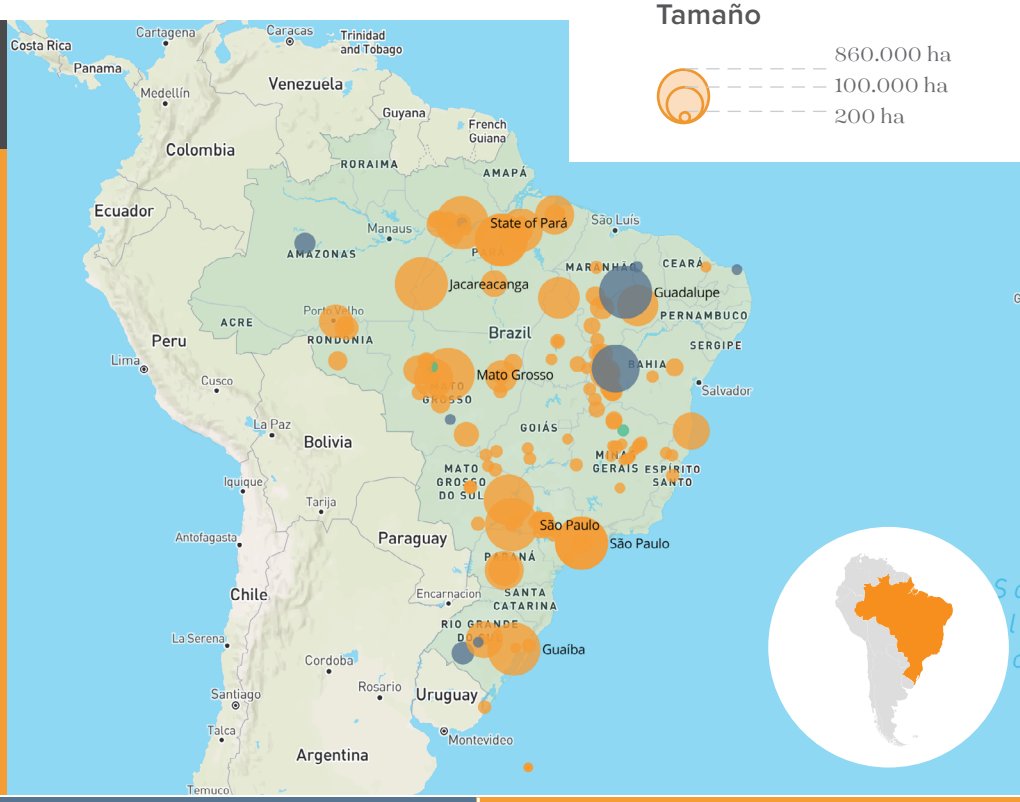
1. São Paulo, **860.000 ha**
En operación
Biocombustibles

2. Pará, **545.000 ha**
En operación
Producción de madera

3. Mato Grosso, **300.000 ha**
En operación
Cultivos alimenticios

4. São Paulo, **270.000 ha**
En operación
Biocombustibles, cultivos alimenticios

5. Rio Grande do Sul, **212.000 ha**
En operación
Producción de madera



Proyecto no iniciado | Fase de puesta en marcha | En operación

Perfil de inversión de Brasil

Número total de transacciones concluidas
162

Superficie total de transacciones concluidas
6.367.825 ha

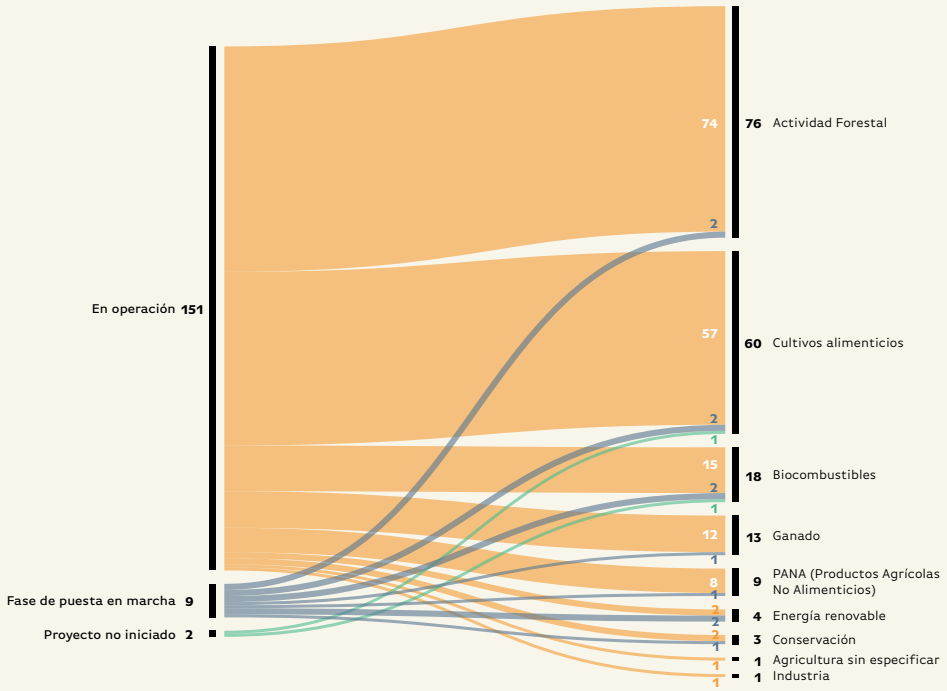
Estado de implementación

En operación
5.961.040 ha

Fase de puesta en marcha (sin producción)
399.591 ha

Proyecto no iniciado
7.194 ha

*Intención de las inversiones (según el número de transacciones concluidas)**



*Esta figura muestra la intención de las inversiones por estado de implementación. Tener en cuenta que una transacción podría tener más de una intención de inversión. En Brasil, hay 185 intenciones de inversión para las 162 transacciones concluidas identificadas.

INTRODUCCIÓN

Si se realiza un seguimiento de las GTT entre los años 2000 y 2019, se observa que no hay un crecimiento constante en el número o tamaño de las transacciones a lo largo del tiempo, aunque se verifican claros picos en diferentes años, tales como 2007, 2013 y 2018. Si bien es difícil determinar de manera precisa las causas de estas variaciones, se podrían atribuir principalmente a la combinación de una serie de variables, incluidas la fluctuación de los precios de los commodities agrícolas y las crisis financieras internacionales, entre otras variables globales, junto con cambios en los contextos económicos y políticos locales o regionales.

GTT por estado de negociación

	Número de transacciones	Superficie bajo contrato (hectáreas)
CONCLUIDAS		
Contrato firmado	162	6.367.825
Acuerdo verbal	0	
Total	162	6.367.825
PREVISTAS		
Manifestación de interés	0	0
En negociación	0	0
Total	0	0
FALLIDAS		
Negociaciones fallidas	0	0
Contrato cancelado	1	32.900
Total	1	32.900

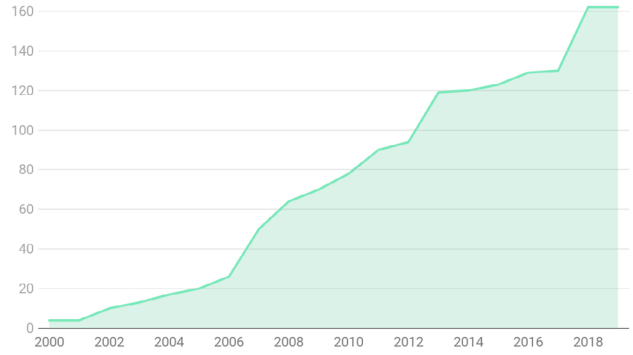
Más del 90% de todas las transacciones de tierras detectadas en Brasil están actualmente en funcionamiento, tanto en términos del número de transacciones como del área total ocupada, y sólo se ha registrado una transacción fallida. Esta transacción (identificada como #2065 en la base de datos) fracasó en 2012 cuando el Servicio Forestal Brasileño (SFB) rescindió unilateralmente el contrato firmado con Sakura Indústria e Comércio de Madeiras Ltda. por presunto incumplimiento de los pagos pactados en el contrato. Esta empresa estaba a cargo de la concesión de la denominada Unidad de Manejo Forestal en el bosque nacional de Jamari en el estado de Rondônia. En noviembre de 2018, sin embargo, se publicó un nuevo anuncio de licitación para la concesión forestal del área rescindida, por un total de casi 33.000 ha. La concesión fue ganada por Madeflona Industrial Madeireira sobre la base de criterios tales como más beneficios sociales, menos impactos ambientales, más valor agregado local y más eficiencia de producción[14]. Este caso ilustra la dinámica cambiante del mercado de tierras en Brasil, así como en otros países de América Latina y el Caribe, y destaca la necesidad de mantener la base de datos de Land Matrix constantemente actualizada.

INVERSORES Y PAÍSES INVERSORES

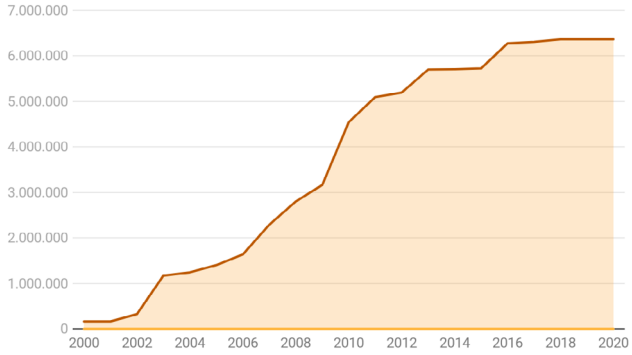
Al igual que en otros países de América Latina, los inversores nacionales desempeñan un papel importante en Brasil, donde participan en más de la mitad (57,0%) de todas las transacciones concluidas. Les siguen, aunque en mucho menor medida, inversores extranjeros de los Países Bajos (12,0%), Estados Unidos (8,4%), Argentina (5,5%) y Chile (4,6%), entre otros países. Algunas de estas cifras deben interpretarse con cautela y caso por caso, ya que los inversores internacionales a menudo buscan socios locales antes de invertir en una GTT potencialmente riesgosa. Sin embargo, el hecho de que los inversores nacionales dominen el mercado de tierras brasileño tiene importantes implicaciones económicas y políticas y no debe pasarse por alto cuando se analizan los problemas de la tierra en este país, como así también en otras partes de América Latina y el Caribe.

Transacciones concluidas en el tiempo (2000 - 2019)

Número acumulado de transacciones

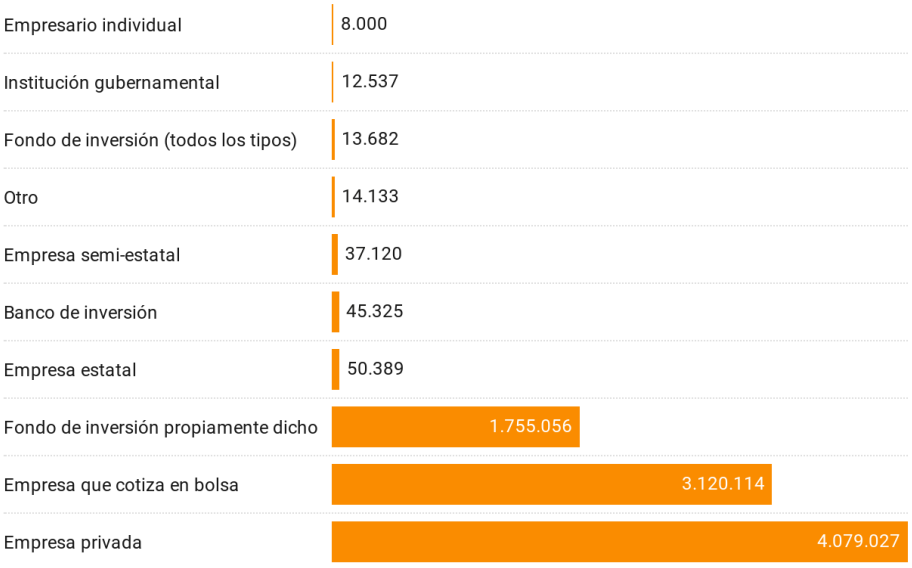


Superficie acumulada bajo contrato



Nota: este gráfico muestra cambios en la superficie bajo contrato, incluidas transacciones abandonadas pero con contratos todavía vigentes. Por tal motivo, el número de transacciones puede ser el mismo aunque aumente o disminuya la superficie.

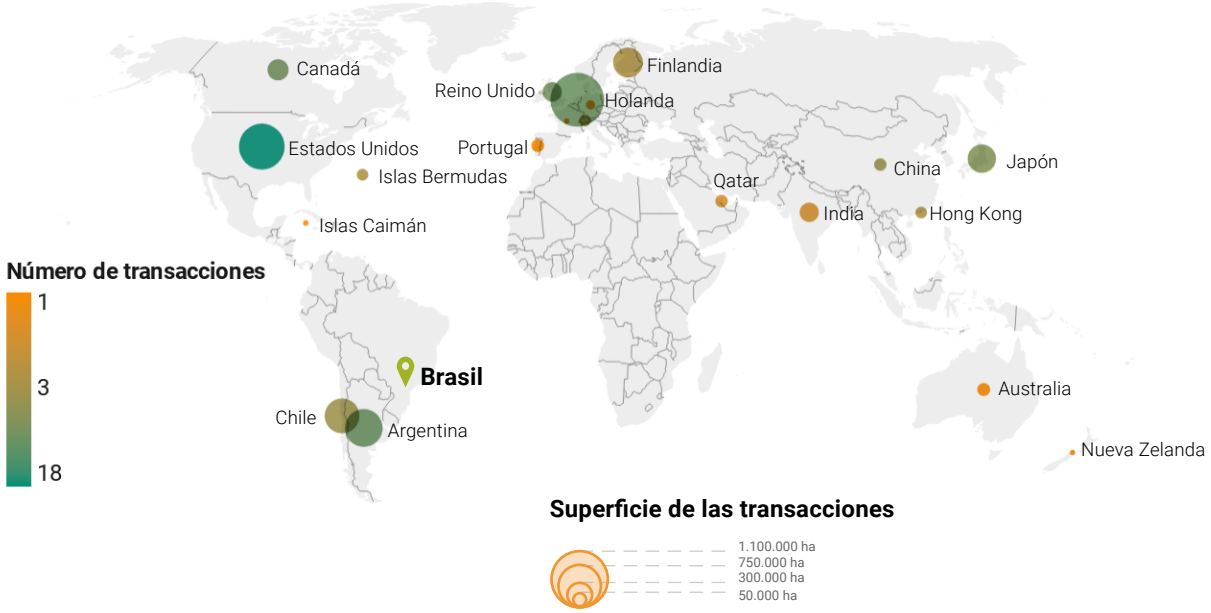
Transacciones por tipo de inversor (en hectáreas)



Las empresas privadas son el tipo de inversor más común, tanto en términos de la superficie actual bajo contrato como en el número de transacciones, mientras que las empresas que cotizan en bolsa y los fondos de inversión ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, en términos de superficie (el orden se invierte para el número de transacciones).

Los inversores nacionales y transnacionales no siempre se ven afectados de igual manera por las mismas variables y no siempre comparten las mismas motivaciones al decidir sobre una inversión en tierras. Por tal motivo, desde el Punto Focal América Latina (PFAL) de Land Matrix se está realizando una investigación con el objeto de describir mejor la diversidad de actores públicos y privados que actualmente desempeñan un papel en las inversiones en tierras en la región y entender un poco más cuáles son las motivaciones que hay detrás de las GTT.

Países inversores extranjeros

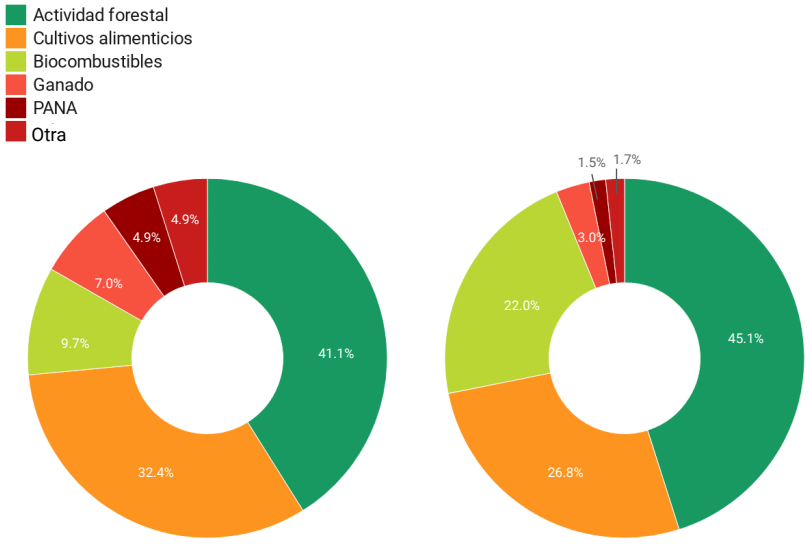


VARIABLES IMPULSORAS Y OBJETIVOS DE LA PRODUCCIÓN

La inmensa mayoría de las transacciones de tierras en Brasil están destinadas a la actividad forestal (incluida la producción de madera) y a la producción de cultivos alimenticios o para fibra (principalmente soja, caña de azúcar, algodón y maíz). Estas dos categorías de producción por sí solas representan más del 70% de todas las intenciones de uso de la tierra en el país, seguidas de los biocombustibles, la ganadería y los productos agrícolas no alimenticios (PANA). El turismo no se incluyó en la lista de intenciones ya que hay sólo una transacción prevista en esta categoría (pero todavía no concluida) y el tamaño actual del contrato es cero.

Es importante tener en cuenta que el número total de intenciones de inversión suele ser mayor que el número total de transacciones ya que hay transacciones que pueden tener más de una intención de inversión. En Brasil se informaron 185 intenciones de inversión para las 162 transacciones concluidas registradas. Debido a que la superficie total por intención es difícil de estimar cuando se menciona más de una intención para algunas transacciones, la superficie bajo contrato de cada transacción se divide igualmente entre el número de intenciones. Al adoptar este criterio, el área total cubierta por todas las

Transacciones de tierras por categoría de producción



Número de transacciones por categoría de producción, como porcentaje del total de transacciones concluidas.

Superficie bajo contrato por categoría de producción, como porcentaje del total de la superficie con contrato concluido.

intenciones siempre será igual al área total bajo contrato (en el caso de Brasil, 6.367.825 ha). Sin embargo, el área dedicada a algunas intenciones específicas nunca será exacta para la mayoría de las transacciones con más de una intención. En Brasil, por ejemplo, el área para algunos monocultivos (como la soja) probablemente estará subestimada porque muchas veces es este cultivo la intención principal de las GTT. Esta subestimación no es una decisión neutra y podría ser políticamente cuestionable ya que daría a entender que los monocultivos (y sus potenciales impactos sociales y ambientales) estarían menos extendidos de lo que realmente están.

Un criterio alternativo sería asignar el tamaño completo bajo contrato a todas las intenciones. En este caso, el área total estaría claramente sobreestimada. En Brasil, se puede calcular que esta área hipotética sería de 7.406.605 ha, lo que significaría una sobreestimación del 16,3% del área total bajo contrato. En el caso de las transacciones destinadas a cultivos alimenticios, por ejemplo, la diferencia entre los dos procedimientos de cálculo sería de 450.252 ha. Sin embargo, esta sobreestimación podría estar más cerca de la realidad en el caso de Brasil (y quizás de otros países de la región como Argentina y Paraguay), donde la rotación entre cultivos de verano e invierno en la misma parcela es una práctica recomendada, además de que se introduce ganado, al menos durante algún tiempo, en las tierras en barbecho. En estos casos, toda el área de una transacción se estaría utilizando para dos o incluso tres intenciones de inversión.

La información existente sobre el destino de los productos o los países a los que se exportan es escasa, ya que sólo 23 transacciones mencionan explícitamente a la exportación como uno de los principales objetivos de la transacción de tierras. Sin embargo, se indican a China, Estados Unidos y algunos países europeos como destino de los productos, siendo también ampliamente conocido que una proporción significativa de las exportaciones brasileñas van a países vecinos y miembros de alianzas comerciales regionales, como Argentina, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

PARA SABER MÁS SOBRE TRANSACCIONES DE TIERRAS EN AMÉRICA LATINA

Estamos continuamente actualizando nuestros datos sobre inversiones de tierras en América Latina. Para obtener más información sobre los países que monitoreamos, sobre nuestro proceso de recopilación y verificación de datos, y sobre cómo se puede contribuir con el proyecto, consulte nuestras preguntas frecuentes en www.landmatrix.org/faq y visite nuestra página regional en https://landmatrix.org/region/latin-america/ o el sitio web en español en www.landmatrix-lac.org.

Este perfil país fue elaborado por el Punto Focal América Latina coordinado por la Fundación Para el Desarrollo en Justicia y Paz (FUNDAPAZ) de Argentina.

LAND MATRIX
LATINOAMÉRICA Y CARIBE
EL QUE MIDE LA TIERRA

NOTAS

[1] Para más información: https://en.wikipedia.org/wiki/Brazil (último acceso: 4 de agosto de 2020).

[2] Hansen, M.C., Potapov, P.V., Moore, R., Hancher, M., Turubanova, S.A., Tyukavina, A., Thau, D., Stehman, S.V., Goetz, S.J., Loveland, T.R., Kommareddy, A., Egorov, A., Chini, L., Justice, C.O., and Townshend, J.R.G. (2013). High-resolution global maps of 21st-century forest cover change. Science 342(6160), 850-853.

[3] Pellegrino Cerri, C.E., Cerri, C.C., Ferreira Maia, S.M., Cherubin, M.R., Feigl, B.J., and Lal, R. (2018). Reducing Amazon deforestation through agricultural intensification in the Cerrado for advancing food security and mitigating climate change. Sustainability 10, 989.

[4] Borras Jr., S. M., Kay, C., Gómez, S., and Wilkinson, J. (2012). Land grabbing and global capitalist accumulation: key features in Latin America. Canadian Journal of Development Studies 33 (4), 402-416.

[5] Venencia, C., Agüero, J.L., Salas Barboza, Ariela G. J., and Seghezzo, L. (2019). Land Matrix y las grandes transacciones de tierras en América Latina y el Caribe. En: A. Constantino. (Ed.), *Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina*, 79-95. Buenos Aires: El Colectivo.

[6] Transacciones registradas hasta el 30 de julio de 2020.

[7] Fuente: https://tradingeconomics.com/brazil/arable-land-percent-of-land-area-wb-data.html (último acceso: 4 de agosto de 2020).

[8] Este informe se refiere, salvo indicación en contrario, a las 162 transacciones concluidas iguales o mayores a 200 ha.

[9] Fuente: https://www.grain.org/en/article/6456-harvard-s-land-grabs-in-brazil-are-a-disaster-for-communities-and-a-warning-to-speculators (último acceso: 7 de agosto de 2020).

[10] Fuente: https://www.grain.org/es/article/6459-el-acaparamiento-de-tierras-de-harvard-en-brasil-es-un-desastre-para-las-comunidades-y-una-advertencia-para-los-especuladores (último acceso: 7 de agosto de 2020).

[11] Fuente: https://www.grain.org/es/article/6459-el-acaparamiento-de-tierras-de-harvard-en-brasil-es-un-desastre-para-las-comunidades-y-una-advertencia-para-los-especuladores (último acceso: 7 de agosto de 2020).

[12] Fuente: https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-06/harvard-s-foreign-farmland-investment-mess (último acceso: 7 de agosto de 2020).

[13] Fuente: https://medium.com/@DivestHarvard/as-amazon-burns-we-call-on-harvard-to-cease-its-investment-in-farmland-2c8d38616393 (último acceso: 7 de agosto de 2020).

[14] Ver: https://www.grain.org/es/article/6079-el-fiasco-de-harvard-mil-millones-de-dolares-en-tierras-agricolas (último acceso: 9 de septiembre de 2020).

Forma sugerida de citar este trabajo: Lucas Seghezzo[1] y Cristian Darío Venencia[1,2] (2020). Grandes transacciones de tierras en Brasil: una perspectiva por país. Land Matrix – Punto Focal América Latina (LM-PFAL). Disponible en www.landmatrix.org.

[1] *INENCO (Instituto de Investigaciones en Energía No Convencional). CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) - UNSa (Universidad Nacional de Salta), Argentina*

[2] *Programa de Doctorado de Land Matrix*

Con el apoyo de:

European Commission

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development and Cooperation SDC

¡CONTRIBUYA!

¡Ayúdenos a mejorar y enriquecer nuestros datos con su contribución! Cualquier información, sugerencia o crítica que nos pueda enviar, será muy bienvenida.